

ನಾನಾದರೂ ಹೇಳುವುದಿಷ್ಟೆ. ಇಂಥ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ಖಚಿತವಾದ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇರಬೇಕು. ಏಕೆ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಲಿಸ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇದುವರೆಗೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಾವು ವಿವರಗಳನ್ನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕು ಎಂಬ ಸ್ಪಷ್ಟ ನಿರ್ಬಂಧ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರಿಂದ ಹೀಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅರ್ಜಿದಾರರವರು ಮತ್ತು ದೇವೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದರು. ಉತ್ತಮವಾದ ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಬರಹ ಬರೆಯುವವನು ಭಾರಿ ಬುದ್ಧಿವಂತ ಎನ್ನುವುದು ತಪ್ಪು. ಸರಿಯಾದ ಪರಿಚ್ಛಾನ ಇರುವವರು ಇದ್ದರೆ ಸಾಕು. ನಾವು ಹೇಳುವ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆದರೆ ಸಾಕು. ನಾವು ಬರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಮೂಲಭೂತ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಿಳಿದಾದ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಬರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಂದು ತರಹ, ಬರೆಯುವವರು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಇನ್ನೊಂದು ತರಹ. ಹೀಗಾಗಿ ಮಾಡುವ ಲೇಖನ ಪೂರ್ಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಮಗ್ರ ಏನು ಕಲ್ಪನೆ ಇರುತ್ತದೆ, ಅ ಕಲ್ಪನೆಯನ್ನು ಅಚ್ಚು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

6-00 P.M.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—It is already Six O'Clock now. So, Mr. Thimmappa will continue the discussion to-morrow.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ತಿರುಗಿ ನಾಳೆ ನಾಳೆದ್ದು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೀಫಾರಂಸ್ ಬಿಲ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಬೈ ಕ್ಲಾಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಮುಗಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈಗ ಯಾವ ಬಿಲ್ಲಿನ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲಾವಕಾಶವಾದರೂ ಕೊಡ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಈವೊತ್ತು ಅಪ್ಪಿರು ಮಾಡಿದರೆ ನಾಳೆ ದಿವಸ ಈ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೀಫಾರಂಸ್ ಬಿಲ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಾಳೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೀಫಾರಂಸ್ ಬಿಲ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಅನಂತರ ಈ ಬಿಲ್ಲು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎನ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮಸೂದೆ ಆದ ಮೇಲೆ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—There is another important matter now, viz., Half-an-hour's Discussion raised by Mr. Kagodu Thimmappa.

[Half an Hour Discussion arising out of answers given to Question No. 173, Re. *Euacalyptus Trees*]

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನೀಲಗಿರಿ ಮರದ ಮಾರಾಟದ ಬಗ್ಗೆ ಅರ್ಧ ಗಂಟೆ ಕಾಲ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಾಗ 14ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 1973 ರಂದು ಸರ್ಕಾರದವರಿಂದ ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಮಾಧಾನವಾದ ಉತ್ತರ ಬಾರದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅರ್ಧ ಗಂಟೆ ಕಾಲ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬರೆದುಕಳುಹಿಸಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮೂಲಭೂತವಾದ ವಿಷಯ ಏನೆಂದರೆ ಹರಿಹರದ ಪಾಲಿಫೈಬರ್ ಕಂಪನಿಗೆ ನೀಲಗಿರಿ ಮರವನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಂಥ ಒಪ್ಪಂದ ಏನು ಇದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಾಧಾನದ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರದ ಅಡ್ಡರ್ ನಂಬರ್ ಎ.ಎಫ್.ಡಿ. 19 ಎ.ಫ್.ಡಿ.ಪಿ. 69, ತಾರೀಖು 4ನೇ ಡಿಸೆಂಬರ್ 1969ರ ಆಜ್ಞೆ ಪ್ರಕಾರ ಅವರಿಗೆ ನೀಲಗಿರಿ ಮರಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಒಂದು ಆಜ್ಞೆ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಆಜ್ಞೆ ಪ್ರಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟೋ ಡಿವಿಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರುವುದು ಬೆಂಗಳೂರು ಡಿವಿಷನ್, ಮೈಸೂರು ಡಿವಿಷನ್, ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ, ಕೋಲಾರ, ತುಮಕೂರು, ಹಾಸನ, ಎಲ್ಲಾಪುರ, ಕಾರವಾರ, ಹೊನ್ನಾವರ, ಧಾರವಾಡ, ಬೆಳಗಾವಿ ಇಷ್ಟು ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ತಾರೀಖು 15ನೇ ಜುಲೈ 1971ರ ಅಗ್ರೀಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಆಜ್ಞೆಗನುಸಾರವಾಗಿ ಈ ಕಂಪನಿ ಜೊತೆಗೆ ಒಪ್ಪಂದ ಕರಾರು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ತಾರೀಖು 15ನೇ ಜುಲೈ 1971ರಲ್ಲಿ

(ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ)

ಅಂತಿ ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಒಂದು ಅಂಶ ಸರ್ಕಾರದ ಆಜ್ಞೆಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಅದು ಏನೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆ ಪ್ರಕಾರ ಈಗ ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಡಿವಿಷನ್‌ಗಳು ಸೇರಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದರ ಅದರಲ್ಲಿ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಡಿವಿಷನ್ ಸೇರಿಲ್ಲ. ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಡಿವಿಷನ್‌ಗೆ ಸೇರಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಭದ್ರಾವತಿ, ತಾಳಕೆರೆ, ಸಾಗರ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಮತ್ತು ಕೊಪ್ಪ ಇವುಗಳು ಸೇರಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಚೀಫ್ ಕನ್‌ಸರ್ವೇಟರ್‌ರವರು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಸರ್ಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಒಂದು ಡಿವಿಷನ್ನಿನ ಅಂಕಿಅಂಶ ಸೇರಿಸಿಲ್ಲ. ಅಂತಿ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಡಿವಿಷನ್‌ನ್ನು ಸೇರಿಸದೇ ಇರುವ ಸಂದರ್ಭ ಏತಕ್ಕೆ ಆಯಿತು? ಅದುದರಿಂದ ಇದು ಸರ್ಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ನಾನು ಅಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಜೊತೆಗೆ ತಾರೀಖು 15ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ 1971ರಲ್ಲಿ ಚೀಫ್ ಕನ್‌ಸರ್ವೇಟರ್‌ರವರು ಏನು ಕರಾರು ಮಾಡಿ ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ಆ ಕರಾರಿನ ಪ್ರಕಾರ ಪೇಜು 5 ಪ್ಯಾರಾ 27ರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ 25 ಸಾವಿರ ಹಣವನ್ನು ನಗದು ಡಿಪಾಸಿಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಮತ್ತು ಇನ್ನು 25 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಮಾಡಬೇಕು. ತಾರೀಖು 15ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ 1971ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಂಥ ಒಪ್ಪಂದ ದಲ್ಲಿರುವ ವರ್ಡ್‌ಗೆ ಈಂತಿ ಇದೆ:—“A sum of Rs. 50 thousand should be deposited of which 50 per cent in cash” ಅಂತ ಇದೆ. ಅಂದರೆ ಅವೊತ್ತಿನದಿವಸ 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಡಿಪಾಸಿಟ್ ನಗದು ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಏನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಅದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ಬರುತ್ತಿತ್ತೋ ಅದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇರಬೇಕು. ಈ ಕರಾರಿನ ಪ್ಯಾರಾ 27 ರಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಮೂದಾಗಿದೆ. ತಾರೀಖು 15ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿ 1971ರಲ್ಲಿ ಏನು ಕರಾರು ಮಾಡಿಕೊಂಡರೋ ಆ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ ಅವರು ಹಣವನ್ನು ಕಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆ ಅಗ್ರೀಮೆಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಹಣವನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅವರು ತಾರೀಖು 26ನೇ ಏಪ್ರಿಲ್ 1971 ರಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಈವೊತ್ತಿಗೂ ಕೂಡ ನಗದು ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಫಿಕ್ಸ್‌ಡ್ ಡಿಪಾಸಿಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರುವ ಹಣವನ್ನು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಫಿಕ್ಸ್‌ಡ್ ಡಿಪಾಸಿಟ್ ಸರ್ವಿಫಿಕ್ಯಾಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆ ಸರ್ವಿಫಿಕ್ಯಾಟ್‌ನ್ನು ಜಮಾ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರ್ಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಅವರು ಇದನ್ನು ಡಿಲೇ ಮಾಡಿಸಿ ಕಂಡೋನ್ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಟವ್ನ್ಸ್ ಆಫ್ ಅಗ್ರೀಮೆಂಟ್ ಈಂತಿ ಇದೆ :—

“AND WHEREAS the Company has deposited with the Chief Conservator of Forests a sum of Rs. 50,000 of which 50 per cent i.e., Rs. 25,000 in cash and the remaining 50 per cent i.e., Rs. 25,000 in the form of Bank Guarantee duly pledged as security deposit in favour of the Governor of Mysore for the due fulfilment of the terms and conditions of this agreement”.

In the letter, dated 29th March 1972 of the Chief Conservator of Forests, it is said as follows,—

“On Page 2 of the agreement, I find that there is a mention of the deposit of Rs. 50,000 having been made with me by M/S. Harihar Polyfibres (Rs. 25,000 in cash and Rs. 25,000 in the form of Bank Guarantee). In this connection, I would like to submit that the above company has not at all made any such deposit with me on or before 15th February 1971 in regard to the fulfilment of the terms and conditions of the said agreement. If, however, the deposit is made by the above Company, with Government, the relative wordings are to be got suitably modified. Otherwise, the agreement, I am afraid, would not be legally effective.”

ಈ ಕಠಾರು ಏನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೋ ಅವರು ಆ ವಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಡದೆ ಬೇರೆ ವಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಡಾ
ವುದರ ಉದ್ದೇಶ ಏನು ? ಇದರ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಏನು ? ಈ ಡಿಲೇ ಮಾಡಿದ್ದರ ಉದ್ದೇಶ ಏನು ? ತಾರೀಖು
26ನೇ ಏಪ್ರಿಲ್ 1971ರಲ್ಲಿ ಹಣ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಒರೀಜನಲ್ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ ನಗದು ಹಣ ಕೊಡ
ಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಯುನೈಟೆಡ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದ ಫಿಕ್ಸ್ಡ್ ಡಿಪಾಸಿಟ್ ಹಣದ ಮೇಲೆ ಫಿಕ್ಸ್ಡ್ ಡಿಪಾಸಿಟ್
ಸರ್ವಿಫೈಟಿಂಗ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೊಡುವುದರ ಉಚಿತ ಏನು ? ಯುನೈಟೆಡ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಬಿರೂ ಕಂಫನಿ
ಯವರದ್ದೇ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಆ ಫಿಕ್ಸ್ಡ್ ಡಿಪಾಸಿಟ್
ಸರ್ವಿಫೈಟಿಂಗ್‌ನ್ನು ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೇಗೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ? ಕ್ಯಾಷ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದ್ದುದನ್ನು
ಈ ಫಿಕ್ಸ್ಡ್ ಸರ್ವಿಫೈಟಿಂಗ್ ಏತಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು ? ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡಿದರು ? ಇದಕ್ಕೆ
ತಾವು ಸಮಜಾಯಿಷಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಜೊತೆಗೆ ಈ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳು. ಮತ್ತು
ಇದನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಅವರು 24 ರೂಪಾಯಿ ದರದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಈಗ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರ
ಹವರು ಮೈಸೂರು ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಹೊಸ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.
ಅದರಲ್ಲಿ ರಂಗಾಚಾರ್ ಅನ್ನುವವರು 'ಕಾಸ್ಪ್ ಆಫೀಸ್' ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್
ಅಂತ ಒಂದು ಪೇಪರನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ನೀಲಗಿರಿ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸತಕ್ಕಂಥ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ
ಒಂದು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ತಯಾರಿಸಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

40 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಟನ್ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದರೆ ನಮಗೆ ಸಿಕ್ಕತಕ್ಕದ್ದು ಕೇವಲ 9 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಲಾಭ
ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರು ಈಗಾಗಲೇ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಸಾಲ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.
ಇಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ನಿಮಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಲಾಭವೇನು ಹೇಗೆ ನಮ್ಮ ಹಣವನ್ನು ತೀರಿಸು
ತೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದಾಗ 40 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಟನ್ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದರೆ 9 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಲಾಭ
ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಮಾತನ್ನು ಅವರ ವರದಿ ಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ 24 ರೂಪಾಯಿ
ಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಲುಕ್ನಾನಾಗತದೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್
ನವರು ಹೊಸದಾಗಿ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ನೀಗಿರಿ ಮರ ಬೆಳೆಯಬೇಕೆಂಬ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಇಟ್ಟು
ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ತಯಾರಿಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೇ ಹೇಳುವ
ಪ್ರಕಾರ ಈ ನೀಲಗಿರಿ ಮರಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಫೈಬರ್ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಮಾರಿದರೆ ಹತ್ತು ವರ್ಷ ಲಾಭ ಬರುವುದಿಲ್ಲ
ವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಐದು ವರ್ಷವಾದ ಮೇಲೆ ಮರ ಕಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡತೇವೆ. ಹತ್ತು
ವರ್ಷಗಳವರೆಗೂ ಏನೂ ಲಾಭ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. 24 ರೂಪಾಯಿ ದರದ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ
ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಲುಕ್ನಾನಾಗತದೆ. ಈ ಹೊತ್ತು ಈ ಮರವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿ ಕಾಗದ ತಯಾರಿಸ ಮಾಡತಕ್ಕ
ಕಾರ್ಖಾನೆ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು
ತಯಾರಿಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ಕನಿಷ್ಠ ಒಂದು ಟನ್‌ಗೆ 150 ರೂಪಾಯಿ ದರದಲ್ಲಿ ಅವರ ಕಾರ್ಖಾನೆ
ಹತ್ತಿರಕ್ಕೆ ಸರಬರಾಜು ಆದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಲಾಭದಾಯಕವಾಗಿ ಆ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬಹುದು.
24 ರೂಪಾಯಿ ಪ್ರಕಾರ ಪಾಲಿಫೈಬರ್ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ. ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿದು ಕಾರ್ಖಾನೆ
ಹತ್ತಿರಕ್ಕೆ ಸಾಗಿಸುವ ವೆಚ್ಚವೂ ಸೇರಿ ಒಂದು ಟನ್‌ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ 60 ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಬೀಳು
ತದೆ. ಇನ್ನು 60 ರೂಪಾಯಿ ಅವರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿ ಲಾಭ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ 24 ರೂಪಾಯಿ ಪ್ರಕಾರ
ಕೊಡುವುದನ್ನು 80-100 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಏರಿಸಿದರೂ ಕೂಡ ಕಾರ್ಖಾನೆಯವರಿಗೆ ಲಾಭದಾಯಕವಾಗಿ
ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿ ನಮಗೂ ಕೂಡ ಲಾಭ ಬರುತ್ತದೆ. ನಾವು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟ್
ಮಾಡಿರುವುದು, ನಾವು ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅಷ್ಟು ಹಣ ಮಾತ್ರ ಹುಟ್ಟಿತದೆ ಎನ್ನುವ ಕಲ್ಪನೆ
ಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವಷ್ಟು ಬಂದರೆ ಸಾಲದು. ನಾವು ಖರ್ಚುಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ
ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರತಿಫಲ ಬರಬೇಕು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಲಾಭ ಬರಬಹುದೋ ಅಂಥ ಕಡೆ ಲಾಭ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡ
ಬೇಕು. ಆದುದರಿಂದ ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇರಳವಾದ ಲುಕ್ನಾನಾಗಿದೆ. ಪೇಪರ್
ಮಿಲ್ಸ್‌ಗೆ ಕೆಲವು ಮರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆಪರಿಗೆ ಒಂದು ಟನ್‌ಗೆ 25 ರಿಂದ 80 ರೂಪಾಯಿಗಳ ದರದಲ್ಲಿ
ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ವೆಸ್ಟ್ ಕೋಸ್ಟ್ ಪೇಪರ್ ಮಿಲ್ಸ್‌ಗೆ ನೀಲಗಿರಿ ಮರವನ್ನು ಈ ದರದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ
ಪಾಲಿಫೈಬರ್ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ದರ 24 ರಿಂದ 36 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಇದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಪೇಪರ್
ಮಿಲ್ಸ್‌ನವರು 80 ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರೆಗೂ ಬೆಲೆ ಕೊಟ್ಟು ಮರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿರುವ
ಕಾರದ ಹರಿಹರದ ಖಾಲಿ ಫೈಬರ್ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ 24 ರೂಪಾಯಿ ದರದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಉಚಿತವೇನು ? ಈ
ಹೊತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದರೆ ದರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಕರಾರಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ
ನಡೆದಿರತಕ್ಕ ಲೋಪದೋಷ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಂಚನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸಗಳು ಇವನ್ನೆಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ.
ಅವರ ಮೇಲೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಮರಕ್ಕೆ ದರವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸವನ್ನು
ಕೂಡ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸಿ ಎಂದು ನನ್ನ ಎರಡು ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಲೇಟ್ (ವ್ಯವಸಾಯ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ ಶಾಖೆಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಹರಿಹರ ಪಾಲಿಫೈಬರ್ಸ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ 14ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 1973 ರಂದು ಕೊಟ್ಟ ಉತ್ತರ ಸಮಾಧಾನಕರವಾಗಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೆಲವು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ಸರ್ಕಾರದ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಕ್ರಮವನ್ನೂ ಸಹ ಪ್ರವೃತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ನಡೆದಂಥ ನಡವಳಿಕೆಗಳನ್ನು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಟೇ. ಅನಂತರ ಅವರು ಇನ್ನೊಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯನ್ನು ಮೊದಲಿನ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅದನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ ಒಂದು ತಪ್ಪನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದೂ ಕೇವಲ ಹರಿಹರ ಪಾಲಿಫೈಬರ್ಸ್ ಕಂಪೆನಿಯವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ವಂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಘಾಟೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದರು. ಪ್ರಾಯಶಃ ಅವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ತಾಳಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅರ್ಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಓದಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿಯುತ್ತಿತ್ತು. 13ನೇ ಜುಲೈ 1970ರಲ್ಲಿ ಆದ ಸರ್ಕಾರಿ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಓದಿದ್ದರೆ ಅವರು ಈ ರೀತಿ ತಪ್ಪು ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಸರ್ಕಾಲನ್ನು ಸಹ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮತ್ತು 1970 ರಿಂದ ಮೂವತ್ತು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಈ ಆಜ್ಞೆ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ಸಹ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವರು ಸರಿಯಾದ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಯಲಾರದೆ ಹೇಳಿರುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ವಿಷಾದಪಡುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಆಪಾದನೆ ಹೊರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಚೀಫ್ ಕನ್ಸರ್ವೇಟರ್ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದ್ದರೆ, ಯಾವುದೇ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಸದಸ್ಯರೇ ಆಗಲೀ ಅರಣ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಆಜ್ಞೆಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ವರ್ತಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಉಗ್ರವಾದ ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಹಣ ನಗದು ರೂಪದಲ್ಲಿ, ಕೆಲವು ಹಣ ಡಿಪಾಜಿಟ್ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕಾದುದನ್ನು ಕೊಡ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಡಿಪಾಜಿಟ್ ಟರ್ನಿಕೋಟುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಹಣ ತಮ್ಮ ಹಸ್ತದಲ್ಲಿಯೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇದ್ದ ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳ ಮೇಲೆ ಆ ಸಂಗತಿ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ತೀವ್ರ ಶನಿವೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಒಂದುಮೇಕೆ ಆಜ್ಞೆಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಆ ಕಂಪೆನಿಯವರು ವರ್ತಿಸಿದ್ದರೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ಯಾವರೀತಿಯ ಕ್ರಮ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ಸಾಧ್ಯವೋ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಷ್ಟವಾಗಿದ್ದರೆ ಆ ನಷ್ಟವನ್ನು ತುಂಬಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಮಾತು ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಅವಶ್ಯ. 1961 ರಿಂದ 1970ರ ವರೆಗೂ ಸಹ ಯೂಕಲಿಪ್ಟಸ್ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮಗೆ ಸಹಾಯ ಧನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಉದ್ಯಮಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆಯಬೇಕು, ಆ ಉದ್ಯಮಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅರಣ್ಯದಲ್ಲಿ ತೀವ್ರಗತಿಯಿಂದ ಬೇಯಿಷತ್ಕ ಗಿಡಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಿ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು.

ಅದನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಹತ್ತು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹಣವೇನೂ ಖರ್ಚಾಗಲಿಲ್ಲ, ಖರ್ಚಾದ ಹಣವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಒಂದು ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡುವಾಗ ಯಾವ ರೀತಿ ಕ್ಯಾಲಕುಲೇಟ್ ಮಾಡಿದಾ ರೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದೆ. ಆಗಿನ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಟೆನೆಗೆ 18 ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಬಿಳುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಕಟ್ಟಿಗೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದರೂ ಸಹ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಬರುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಬೇರೆ ವಿಷಯ. ಆಗ ಭೂಮಿ ಕೊಡುವಾಗ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಎಕರೆಗೆ ಒಂದುವರೆ ರೂಪಾಯಿ ಲಾವಣಿ ಎಂದು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈಗಿನ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೇಳಿದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ರಂಗರಾಜ್ ಎನ್ನುವ ಅಧಿಕಾರಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಯಾರಿಸಿದ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡಿದರು. ನಾನು ಸಹ ಆ ವರದಿಯನ್ನು ಓದಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಒಂದು ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ವಿಧವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಮಾಡಿದಾ ರೋ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಒಬ್ಬರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬಂದು ನೋಡಿ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಲೆಕ್ಕದ ಪ್ರಕಾರ ನಾವೇ ಹುಟ್ಟಿ, ಬೆಳೆಸಿ, ನಂತರ ಆ ಮರಗಳನ್ನು ಉದ್ಯಾನಮಂದಿಗೆ ಕೊಂಡಬೇಕಾದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ 32 ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಬೀಳುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದಾರೆ. ಆದರೆ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಡಿಮೆ ದರದಿಂದ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು

ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈಗಿನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರ ಮನಸ್ಸೊಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಅವರು ಕರಾರಿಗೆ ತಪ್ಪಿ ನಡೆದ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಅದನ್ನು ಕ್ರಮ ಮಾಡದೆ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ಸ್ ರದ್ದು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಒಡೆಡ್ಜ್ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಕೊಟ್ಟ ಪಡೆನವನ್ನು ಪಾಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ಒಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿದ ತಪ್ಪಾಗಾಗಿ, ಅಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ಸ್‌ನ್ನು ಏನಾದರೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನೈತಿಕವಾಗಿಯಾದರೂ ಹೆದರಬೇಕೇ ಬೇಡವೇ ಎಂದು ಈ ಸದನವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನನ್ನ ಒಂದು ವೈಯಕ್ತಿಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ದಲ್ಲಿ ಇಂದು ಅವರಿಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ನೀಲಗಿರಿ ಮರಗಳ ಬೆಲೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ರೀಜನಲ್ ಪ್ರೈವಾಟೈಸಡ್ ಕೊಡಿ ಎಂದು ನಾವು ಇಪತ್ತಿನದಿವಸ ಅವರನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇಂದು ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಕಂಪನಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ, ಉಳಿದ ಎಲ್ಲ ಕಂಪನಿಯವರು ಸಹ ಬೆಲೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಅಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ದರವನ್ನು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಶಕ್ತಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ಆದರಂತೆ ಇವರೂ ಸಹ ಹೆಚ್ಚಿನ ದರ ಕೊಡಲು ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಾರೆಯೇ ಅಶಯಸ್ಸು ನಾವು ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಹ ಈ ವಿಶಯದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಿಸಿದವರಿಗೆ ಉಪದೇಶ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೆಚ್ಚು ಬೆಲೆ ಕೊಡುವುದು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿದೆ. ನಿತಿಯಂತವಾಗಿದೆ ಯಾದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅಸ್ವರೂ ನಡೆದಂತೆ ತಾವು ಸಹ ನಡೆಯಿರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರಂತೆ ಅವರು ಒಪ್ಪಬಹುದೆಂದು ನಾನು ಅಶಯಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಈ ರೀತಿ ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಲುಕ್ಸಾನು ಎಷ್ಟಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 1969 ರವರೆಗೆ ನಮಗೆ ಲುಕ್ಸಾನಾಗಿಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಬ್ಸಿಡಿ ಕೊಟ್ಟು ಬೆಳೆಸಿದಂತಹ ಗಿಡಗಳನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ, ಅವರು ಎಷ್ಟೇ ಹಣ ಕೊಟ್ಟರೂ ಸಹ ಅದು ಲಾಭವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ನಷ್ಟವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನೀವಾಗಿ ಕ್ಯಾಲಿಕುಲೇಟ್ ಹಾಕಿದರೆ, ಮಾರ್ಕೆಟ್ ದರಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ ಲುಕ್ಸಾನಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಮಿಲ್ಲಿನವರು ಟೆನ್ಗೆ 80 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಅವರು 40 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಖರಿದಾರೆ. ಮೊದಲು 25 ರೂಪಾಯಿಗಳು ದರವಿತ್ತು. ಈಗ 40 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಖರಿದಾರೆ. ಈಗಿನ ಲೆಕ್ಕದ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 10 ರೂಪಾಯಿ ಲಾವಣಿ ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ; ಮತ್ತು ಶೇಕಡೆ 9 ರಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿ ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದರೆ ಟೆನ್ಗೆ 50 ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆ ಬರಬಹುದು. ಆದರೆ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಉದ್ಯಮಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆಯನ್ನು ಎಲ್ಲ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಗಮನಿಸಿದಾಗ ನಾವು ಅವರಿಗೆ ಕೆಲವೇಂದು ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಉದ್ಯಮಗಳು ಬೆಳವಣಿಗೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಉದ್ಯಮಗಳು ಬೆಳವಣಿಗೆಯಾಗದಿದ್ದರೆ ಅನೇಕ ವಿಧವಾದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಉದ್ಭವವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂದು ನಾವು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಉದ್ಯಮಗಳಿಗೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಸೌಲಭ್ಯ ಕೊಟ್ಟರೂ ಸಹ ಅದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸದುಪಯೋಗವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಒಂದು ಒಪ್ಪಲೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಎಲ್ಲಾ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಉಪದೇಶಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಈ ಕಂಪನಿಯವರ ಪರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದು ತಾವು ತಿಳಿಯಬಾರದು. ಈ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮವರು ಯಾರೂ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿಲ್ಲ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡೋಣ. ಒಂದು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಕಾರ್ಖಾನೆಯವರು ಜನರಿಗೆ ಸಂಕಷ್ಟವನ್ನು ತಂದೊಡ್ಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಮಾನ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಮಾನ್ಯ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ತಲೆಹಾಕಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಅದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧ ಉಂಟುಮಾಡುವುದು ಬೇಡ. ನಾನು ಕೆಲವು ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು, ಕೆಲವು ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುವಾಗ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಅಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ವಿಧಿಬದ್ಧವಾಗಿ ಅಗಿರುವುದರಿಂದ, ಅದರ ಒಂದು ಅಪಧಿ ಮುಗಿಯುವವರೆಗೆ ಅಥವಾ ಅದನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭ ಬರುವವರೆಗೆ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟೇ ಹಾನಿಯಾದರೂ ಸಹ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಸದಸ್ಯರು ಅರಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಅವರ ಮೇಲೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಧಾರವಾಗಿ ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಸಹ ಇಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನನಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಯಾವ ಯಾವ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಹಿತಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ಅಮಲಿನಲ್ಲಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೋ, ಅದರಂತೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಕಾರ್ಪ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್ ವಿಷಯ ಏನೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಆ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನಲ್ಲಿ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳು ಈಗ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ತಾವು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದಂಥ ಅಂಶವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಯಾವರೀತಿ ಲಾಭ ದಾಯಕವಾಗಬೇಕೋ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

(Sri BYRE GOWDA stood up to speak).

Mr. DEPUTY SPEAKER.—As the Hon'ble Member sometimes uses strong language,—myself being a quiet person—I immediately called for the copy of the Rules and convinced myself. Rule 49 says :

“There shall be no formal motion before the Assembly nor voting. The member who has given notice may make a short statement and the Minister concerned shall reply briefly. Any member who has previously intimated to the Speaker may be permitted to ask a question for the purpose of further elucidating any matter of fact.”

Mr. Byre Gowda has not previously intimated as required by this Rule and therefore I cannot permit him to seek any clarification.

The House now stands adjourned and will meet at 1-00 P.M. tomorrow.

The House adjourned at Thirty Minutes past Six of the Clock to meet again at One O'Clock on Tuesday, 24th May 1973.
